

ПОВРЕДА КРИВИЧНОГ ЗАКОНА
(члан 369. став 1. тачка 4. ЗКП-а)

Условна осуда се не може изрећи учиниоцу који је раније био осуђиван на казну затвора за умишљајно кривично дело ако од правоснажности те осуде није протекло више од пет година.

Из образложења

Пресудом првостепеног суда окривљени ВП оглашен је кривим због извршења кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ, те му је изречена условна осуда и утврђена казна затвора у трајању од седам месеци, са роком проверавања од три године. Против ове пресуде жалбу је изјавио Апелациони јавни тужилац због повреде кривичног закона, са предлогом да се првостепена пресуда преиначи и окривљени осуди на безусловну казну затвора.

Поступајући по жалбеним наводима тужилаштва, Апелациони суд налази да првостепена пресуда не садржи битне повреде одредаба кривичног поступка, нити повреде кривичног закона на штету окривљеног на које другостепени суд пази по службеној дужности, али је жалба тужилаштва основана.

Наиме, одредбом члана 66. КЗ прописани су услови под којима може бити изречена условна осуда, а у ставу 3. члана 66. КЗ прописано је да се условна осуда не може изрећи учиниоцу који је раније био осуђиван на казну затвора за умишљајно кривично дело, ако од правоснажности није протекло више од пет година.

Како из извода казнене евиденције за окривљеног произилази да је пресудом Основног суда у Сомбору, која је постала правоснажна дана 01.06.2011. године, осуђен на безусловну казну затвора у трајању од 3 месеца због кривичног дела из члана 194. став 2. КЗ, које је извршио са умишљајем, то је јасно да првостепени суд у конкретном случају није могао окривљеном изрћи условну осуду јер од дана правоснажности раније осуде није протекло више од пет година.

Стога је жалба тужилаштва уважена, на који начин је отклоњена повреда кривичног закона, те је окривљеном изречена казна затвора у трајању од два месеца. Оцена је другостепеног суда да су од стране првостепеног суда правилно утврђене све олакшавајуће (признање извршења кривичног дела, младост окривљеног, лоше имовинско стање) и отежавајуће околности (вишеструка ранија осуђиваност окривљеног), а затим исте правилно оцењене, па као такве захтевају изрицање казне затвора у трајању од 2 месеца, која је неопходна да би се остварила сврха кажњавња.

(Пресуда Основног суда у Сомбору бр. К.656/11 од 17.01.2012. године и пресуда Апелационог суда у Новом Саду бр. Кж.1-3540/12 од 16.10.2012. године)